Niveau(x) d'enseignement: 7 Numéro EDUQ : 2470477
Centre d'intérêt: 570

Foucher, Roland.

Guide d'analyse expérimental, novembre 1971 / Roland Foucher. --
[Montréal] : PERPE, [1972?].
41 f. ; 28 cm.

Descripteur(s): *Evaluation de l'enseignant *Evaluation par l'étudiant *Satisfaction de l'étudiant *Attitude de l'enseignant *Relations maître-élèves *Test *Collégial (Niveau)

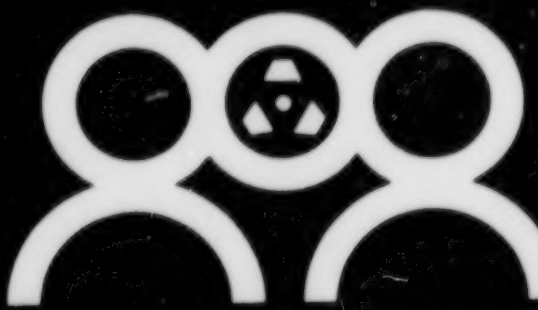
Identificateur(s) de nom: *PERPE (Test)

Ce guide expérimental propose diverses approches en vue d'aider l'enseignant à interpréter les résultats qu'il obtient à la suite de l'administration du test PERPE (Perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants). Une première partie du document fournit des informations préalables sur l'identification du portrait de l'enseignant et sur la constitution du groupe d'étudiants-évaluateurs. Les quatre parties qui suivent présentent les étapes d'analyse: étude du mini-portrait, analyse d'une dimension et d'une section, étude de la distribution des étudiants et interprétation-synthèse. La dernière partie propose une démarche qui permet d'obtenir des données comparatives à ceux qui ont déjà utilisé le test PERPE ou qui l'ont administré à plus d'une classe.

Type de document: d

EDUQ 8470477

PRÊT



PERPE

perceptions étudiantes de la relation professeur-étudiants
10 555 rue bois-de-boulogne montréal 355 tél. 332-1000

C
184

EDUQ 8470477 (150)

GUIDE D'ANALYSE EXPÉRIMENTAL

(NOVEMBRE 1971)

Avant de proposer un nouveau guide d'analyse à l'ensemble des professeurs qui utilisent PERPE, nous avons voulu expérimenter cette formule. Il serait donc intéressant que vous fassiez parvenir vos commentaires à votre relanceur en remplissant le questionnaire ci-joint.

Ce guide expérimental vous propose diverses approches qui vous aideront à interpréter vos résultats.

Vous aurez besoin d'une copie du test PERPE pour interpréter vos résultats. Votre portrait pédagogique ne contient en effet que les titres des dimensions et non leur description détaillée.

CENTRE DE DOCUMENTATION
DU SECTEUR PLANIFICATION
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION

Roland Foucher

TABLE DES MATIÈRES

Pages

INTRODUCTION.....1

1. Contenu du dossier 2
   1.1: Portrait pédagogique du professeur.....2
   1.2: Distribution des étudiants selon leur cote d'insatisfaction 3
   1.3: Conclusion 3

2. Un préalable.....3

3. Plan du guide.....4

4. Votre démarche?.....4

CHAPITRE I. Informations préalables.....5

1. Identification de votre portrait.....6

2. Purification de votre groupe d'évaluateurs.....7

CHAPITRE II. Etude du Mini-Portrait.....8

1. Etude du mini-portrait 10
   1.1: Notions préalables.....10
   1.2: Démarche 11

2. Analyse des moyennes générales.....14

3. Analyse d'un exemple.....14

CHAPITRE III. Analyse des dimensions.....17

1. Analyse d'une dimension.....18
   1.1: Mesures de réalité et mesures d'attentes.....18
   1.2: Mesures d'insatisfaction.....19
   1.3: Analyse d'un exemple.....23
   1.4: Notes complémentaires.....25
   1.5: Démarche d'analyse 27

2. Analyse d'une section 27
   2.1: Quelle section choisir?.....28
   2.2: Démarche d'analyse.....28
   2.3: Analyse d'un exemple.....29
   2.4: Vers une synthèse.....31

CHAPITRE IV. La distribution des étudiants selon leur cote d'insatisfaction.....32

1. Variation 33

2. Identification de vos étudiants.....33

3. Comment interpréter votre distribution?.....34

CHAPITRE V. Interprétation: perspective de perfectionnement.....37

1. Une première démarche.....38

2. A la recherche des causes.....38

3. Des suites au test?.....38

4. En guise de conclusion.....39

CHAPITRE VI. Si vous avez déjà utilisé PERPE ou si vous l'utilisez dans plus d'une classe.....40

1. Démarche.....41
   1.1: Démarche d'ensemble.....41
   1.2: Démarche détaillée.....41

2. Exercice 3.....43

INTRODUCTION

INTRODUCTION

1. CONTENU DU DOSSIER

Votre dossier comporte 2 tableaux mécanographiques:

1. "Portrait pédagogique du professeur",
2. "Distribution des étudiants selon leur cote d'insatisfaction".

Voici, en résumé, ce qu'ils contiennent.

1.1: Portrait pédagogique du professeur

Ce premier document vous apporte des informations face à 61 dimensions ou aspects de votre enseignement. Pour chaque dimension, vous trouvez les informations suivantes:

1.	MA	Comment vos étudiants (en moyenne) perçoivent votre comportement,
2.	MB	quelles sont leurs attentes (moyennes),
3.	%	quel % d'étudiants sont insatisfaits,
4.	MAB	dans quelle mesure ils sont insatisfaits (moyennes),
5.	MAL	quel est le sens de leur insatisfaction,
6.	Stanine	comment vous vous comparez à l'ensemble des professeurs qui ont utilisé PERPE et à ceux de votre matière.

Ces 61 dimensions sont regroupées en 6 sections: encadrement, versatilité, magnétisme, altérocentrisme, climat et disponibilité. Un mini-portrait vous présente pour chacune de ces sections des scores globaux pour les mesures suivantes: %, MAB, MAL et stanines.

Vous trouverez enfin une moyenne générale d'insatisfaction pour l'ensemble du test.

1.2: Distribution des étudiants selon leur cote d'insatisfaction:

Ce deuxième document vous permet de voir si vos étudiants sont également insatisfaits à l'ensemble du test.

1.3: Conclusion:

Ces informations diverses vous permettront de délimiter ce qui, chez vous ou chez vos étudiants, peut être modifié pour qu'il y ait satisfaction.

Notons enfin que le test traite d'insatisfaction et non pas de satisfaction comme telle. Les aspects où il existe peu d'insatisfaction sont en conséquence des points forts de votre enseignement.

2. UN PRÉALABLE:

Le test PERPE vous apporte l'image qu'ont vos étudiants par rapport à divers aspects de votre enseignement.

Avant d'entreprendre l'analyse de votre dossier, nous vous suggérons un moment de réflexion sur l'approche pédagogique utilisée avec le groupe auquel vous avez fait passer le test PERPE.

La confrontation de vos objectifs pédagogiques avec la perception qu'ont vos étudiants de votre enseignement pourra faciliter l'interprétation des données contenues dans votre dossier.

Nous vous suggérons plus précisément:

1. de déterminer quelle est, selon vous, la section qu'il serait le plus intéressant d'étudier en fonction de vos objectifs pédagogiques;
2. de déterminer quelles sont, selon vous, les dimensions du test qu'il est le plus intéressant d'étudier en fonction de vos objectifs pédagogiques;
3. de déterminer s'il y a, selon vous, une partie de vos étudiants qui sont beaucoup plus insatisfaits de votre enseignement que les autres.

Cet exercice, vous aidera:

. à mieux comprendre le test et
. à mieux connaître votre classe.

3. PLAN DU GUIDE

Le guide se divise en six parties:

1. La première partie donne des informations préalables sur l'identification de votre portrait et sur le nombre d'étudiants conservés à l'ensemble du test;

2. Les quatres parties qui suivent ont trait à quatre étapes d'analyse: étude du mini-portrait, écude d'une section, étude de la distribution des étudiants et interprétation-synthèse. La démarche suivie est d'abord expliquée de façon théorique. L'analyse d'un dossier vient ensuite concrétiser cette démarche;

3. Enfin la sixième partie est utile à ceux qui ont déjà utilisé le test PERPE ou qui ont administré le test à plus d'une classe.

4. VOTRE DÉMARCHE:

- Si vous désirez d'abord avoir une vue d'ensemble de vos résultats, vue qui vous aidera ensuite à déterminer quelles sont les sections sur lesquelles vous pourrez concentrer votre analyse,

  vous pouvez commencer par analyser le mini-portrait (Etape I), puis aborder les dimensions (Etape II) et la distribution des étudiants (Etape III).

- Si vous préférez analyser directement des dimensions qui vous intéressent plus particulièrement, à cause de votre démarche pédagogique par exemple,

  vous pouvez commencer à analyser des dimensions (Etape II) puis revenir au mini-portrait (Etape I) et à la distribution des étudiants (Etape III).

- Si vous désirez plutôt avoir une vue sur la façon avec laquelle vos étudiants se distribuent selon leur cote d'insatisfaction générale,

  vous pouvez commencer par analyser la distribution de vos étudiants (Etape III), puis revenir au mini-portrait (Etape I) et aux dimensions (Etape II).

CHAPITRE I

Informations préalables

INFORMATIONS PRÉALABLES

Voici enfin quelques informations préalables à l'étude de votre dossier.

1. Identification de votre portrait

Pour s'assurer de bien rendre au professeur le Dossier qui lui appartient, chaque classe est identifiée par un code composé de quatre éléments.

Production	Code utilisé par PERPE pour délimiter à quel moment (automne, printemps, année) le test est utilisé.
Collège	Ces deux lettres identifient votre collège.
Classe	Ce numéro, attribué par le Service PERPE, garantit l'anonymat de vos résultats, puisqu'il DIFFÈRE de celui que le responsable local vous a assigné au moment de l'inscription.
Secteur/Matière	Lors de l'administration du test, vous avez identifié sur votre enveloppe la matière que vous enseignez (code alphabétique) et le secteur plus général dans lequel cette matière s'insère (code numérique). C'est ce code qui apparaît sur votre Portrait pédagogique.

Rappel: vous trouverez la liste exhaustive des codes "secteur/matière" sur la page couverture de votre Guide d'inscription.

Rejets trop nombreux	
Cas marginaux	
Répondants conservés	

2. Purification de votre groupe d'évaluateurs

Même si tous les étudiants présents lors de l'évaluation ont remis une feuille de réponses, notre ordinateur, dans un élan d'objectivité, sélectionne ceux qui auront le droit de participer à la construction de votre Portrait pédagogique. Nous avons retenu deux motifs d'élimination.

Rejets trop nombreux

Vos étudiants devaient évaluer 61 aspects différents de votre enseignement. Il se peut que quelques-uns d'entre eux n'aient pas répondu à toutes les questions, faute de temps ou pour d'autres raisons. Nous jugeons qu'un étudiant qui a évalué moins de 46 dimensions (75%) n est pas un informateur fiable dans l'expérience présente. Aussi est-il éliminé du groupe. Nous indiquons dans cette case le NOMBRE d'étudiants exclus des calculs pour ce motif.

Cas marginaux

Par ailleurs, certains étudiants ont peut-être une vision beaucoup plus "pessimiste" de leur situation que la majorité de leurs confrères. Ceci se manifeste chez eux par comparaison à l'ensemble du groupe. Afin de ne pas fausser la perception de la majorité, nous avons décidé d'exclure ces "Cas marginaux". Leur nombre apparaît dans cette case.

CES REJETS SONT RARES !

Selon notre expérience, à peine 2% des étudiants sont l'objet de l'une ou l'autre forme d'élimination.

Répondants conservés

Cette case vous indique le NOMBRE d'étudiants dont les réponses ont servi à construire votre Portrait pédagogique.

CENTRE DE DOCUMENTATION
DU SECTEUR PLANIFICATION
MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION

CHAPITRE II

Etude du Mini-Portrait

ÉTUDE DU MINI-PORTRAIT

Ce mini-portrait ne comprend que des scores globaux de sections. Il faut noter que chacun de ces scores est une moyenne des résultats obtenus pour les diverses dimensions de chaque section. Ajoutons cependant que les dimensions accompagnées d'un 'R' ne sont pas inclues dans le calcul du score de section.

A titre d'exemple, si une section comporte 12 dimensions, le score de section est une moyenne des résultats obtenus aux douze dimensions. Si la section comporte une dimension accompagnée d'un 'R', la moyenne de la section est alors faite à partir de 11 dimensions.

Voici la signification de chaque section.

TITRE	DESCRIPTION
ENCADREMENT	Cette section met l'accent sur la structuration de la situation d'apprentissage: organisation de la matière et techniques d'évaluation académique.
VERSATILITÉ	Cette section mesure l'utilisation plus ou moins grande de techniques pédagogiques variées.
MAGNÉTISME	Ce terme souligne que l'évaluation porte sur la capacité du professeur d'attirer et de retenir l'attention des étudiants grâce aux qualités de son exposé oral.
ALTÉRO-CENTRISME	Ce groupe de dimensions évalue l'aptitude du professeur à se centrer sur l'étudiant, à tenir compte des besoins et des limites du groupe auquel il s'adresse.
CLIMAT	Les dimensions de cette section permettent d'évaluer les aspects socio-émotifs de la relation professeur-étudiants en classe.
DISPONIBILITÉ	Ce petit groupe de dimensions porte sur la fréquence et le style des relations professeur-étudiants en dehors des périodes de cours.

1. Etude du mini-portrait:

Le mini-portrait comporte uniquement des mesures d'insatisfaction pour chacune des 6 sections. A cause de problèmes techniques, il n'y a pas de score de section pour les mesures de réalité et les mesures d'attentes. (Nous verrons plus loin la signification de ces 2 mesures et la façon de les interpréter).

Ces mesures d'insatisfaction permettent de répondre à quatre questions:

1. Quel est le % d'étudiants insatisfaits?
2. Quel est le degré de leur insatisfaction?
3. Quel est le degré d'insatisfaction majoritaire?
4. Comment l'insatisfaction exprimée à une section donnée se compare-t-elle à celle exprimée pour l'ensemble des professeurs à cette section?

1.1: Notions préalables:

Pour interpréter le degré d'insatisfaction exprimé à chaque section, vous devez donc tenir compte de quatre choses: le %, la MAB, la MAL et le stanine.

> Si vous avez commencé par analyser des dimensions, il n'est pas nécessaire de lire la description des mesures d'insatisfaction.

1. le %: le % vous indique quelle proportion de vos étudiants sont insatisfaits à cette section. Ce chiffre est susceptible de varier entre 0 et 100. S'il est inférieur à 35, vous pouvez le considérer faible. S'il est supérieur à 65, vous pouvez le juger élevé.

   Vous pourrez voir ultérieurement à partir de quel critère un étudiant est jugé insatisfait.

2. la MAB: la MAB ou cote d'insatisfaction brute vous indique le degré d'insatisfaction de vos étudiants. Cette mesure est susceptible de varier entre 0 et 4.00. En pratique cependant, une MAB de section dépasse rarement 1.50 et est rarement inférieure à 0.25.

Pour la MAB et la MAL, plus le score que vous observez dans votre portrait tend vers 0, plus l'insatisfaction exprimée est faible. Plus elle tend vers la limite supérieure, plus l'insatisfaction est forte.

Bref, la MAB de section vous dit combien vos étudiants sont insatisfaits en moyenne à une section donnée.

3. la MAL: Plus le sens de l'insatisfaction exprimée par vos étudiants diffère, c'est-à-dire plus il y a d'étudiants qui estiment par exemple que vous encadrez trop vos cours et plus il y en a qui au contraire estiment que vous ne les encadrez pas assez, plus votre MAB et votre MAL différeront.

Si la MAB et la MAL sont similaires, ceci signifie que vos étudiants s'entendent quant au sens où ils veulent vous voir modifier vos comportements. Si elles diffèrent assez sensiblement, ceci signifie au contraire qu'il y a une certaine contradiction dans votre groupe.

Si, contrairement aux MAL de dimensions, les MAL de section ne comportent pas de signe, c'est que nous n'avons pas voulu que les MAL de signe contraire s'annulent entre elles en les additionnant.

4. le stanine: Le stanine constitue une comparaison au groupe.

Il y a deux stanines: G est une comparaison avec tout le groupe des professeurs qui ont utilisé PERPE l'an dernier et S constitue une comparaison avec les professeurs de votre matière. Lorsque G et S sont égaux, seul le G apparaît dans le dossier.

Un stanine de:

1-2-3: signifie une insatisfaction élevée comparativement aux autres professeurs;

4-5-6: signifie une insatisfaction moyenne comparativement aux autres professeurs;

7-8-9: signifie une insatisfaction faible comparativement aux autres professeurs.

1.2: Démarche:

Voici une démarche que vous pouvez suivre pour interpréter votre mini-portrait.

1. Mettez d'abord les MAB en rang. Cette opération vous permettra de voir quelles sont les sections qui provoquent le plus d'insatisfaction et quelles sont celles qui en soulèvent le moins.

2. Comparez les MAL et les MAB et mettez les MAL en rang.

Si vous observez peu de différence entre les MAL et les MAB, ceci signifie que pour chaque section, vos étudiants s'entendent sur le sens de leur insatisfaction.

Si vous observez au contraire des différences assez sensibles, ceci signifie que vos étudiants ne s'entendent pas à certaines sections quant au sens où ils veulent vous voir modifier vos comportements.

Une analyse subséquente des dimensions vous permettra de voir pourquoi vos MAB et vos MAL de section varient.

3. Mettez les % en rang.

Il se peut alors que vous observiez le même ordre que celui trouvé plus tôt.

Il est fort possible cependant que cet ordre varie beaucoup. Pourquoi?

Quelques étudiants très insatisfaits peuvent donner une MAB aussi forte que plusieurs étudiants légèrement insatisfaits. A titre d'exemple, 65% d'étudiants peuvent causer une MAB de .65 alors que 33% d'étudiants insatisfaits peuvent par exemple provoquer une MAB de .99.

Dans le premier cas, ce 65% d'étudiants est légèrement insatisfait. Il y a une unité d'insatisfaction par sujet (.65/65). Dans le second cas, les quelques 33% sont donc plus insatisfaits que les premiers: les sujets ont en moyenne 3 unités d'insatisfaction chacun (.99/33 = 3).

En d'autres termes, un faible % causant une forte MAB dénote la présence d'un groupe minoritaire TRÈS insatisfait quant à la section évaluée.

Notons enfin qu'à MAB égales, plus le % est élevé, plus l'insatisfaction exprimée est partagée par une majorité du groupe.

Vous pourrez donc juger si l'insatisfaction exprimée à chaque section est partagée par une majorité du groupe ou si elle n'est l'expression que d'un faible % d'étudiants.

4. Mettez les sections en rang selon leur stanine.

Vous observerez le plus souvent que vos sections à MAL élevée sont celles qui ont le plus faible stanine.

Il se peut cependant qu'une section ait un stanine élevé (7-8-9) mais que sa cote d'insatisfaction soit plus forte que celle des autres sections. Ceci est dû au fait que l'ensemble des professeurs a une cote d'insatisfaction élevée à cette section. En conséquence, même si votre cote est élevée, elle est faible par rapport à celle des autres professeurs.

Exemple: Section X: MAL: .49
Stanine: 7

Section Y: MAL: .45
Stanine: 5

Même si les MAL des 2 sections X et Y sont à peu près égales, leur stanine est différent.

Il se peut au contraire que certaines sections aient une cote d'insatisfaction faible, mais que le stanine soit lui aussi faible (1-2-3). Cette apparente contradiction est due au fait que cette section soulève peu d'insatisfaction chez l'ensemble des professeurs, mais que vous en soulevez davantage.

Exemple: Section W: MAL: .26
Stanine: 7

Section Z: MAL: .30
Stanine: 3

Même si la MAL de la section Z ressemble à celle de la section W (.30 comparativement à .26), leur stanine diffère beaucoup (3 comparativement à 7).

5. Etablissez quelles sections provoquent le plus et le moins d'insatisfaction.

A l'aide de ces quatre séries d'informations sur les cotes d'insatisfaction et en vous basant sur

- la connaissance que vous avez de votre classe et de votre pédagogie
- et sur l'importance que vous accordez à telle ou telle section en termes de votre perfectionnement pédagogique

jugez quelles sections sont les plus intéressantes à analyser.

Vous pouvez simplifier votre tâche en calculant le rang moyen des sections selon les 4 classifications que vous avez faites.

Exercice 1: Mise en rang des sections

Rang	MAB	%	Stanine	Ordre choisi
1				
2				
3				
4				
5				
6				

2. Analyse des moyennes générales

Vous trouverez, à la fin du mini-portrait, des moyennes générales.

Ces moyennes portent sur le % d'étudiants insatisfaits à l'ensemble du test, sur la MAB et la MAL. Ce sont des moyennes tirées des 61 dimensions du test.

Le stanine compare votre MAL globale à celle de l'ensemble des professeurs et à celle des professeurs de votre matière.

Ces moyennes générales peuvent, en plus de vous donner une idée d'ensemble de la perception de vos étudiants, vous aider à évaluer les diverses sections les unes par rapport aux autres.

Pour analyser la MAL générale, il serait bon d'utiliser la Distribution de vos étudiants selon leur cote d'insatisfaction.

L'étape III vous indique comment utiliser ce document.

3. Analyse d'un exemple

Afin de concrétiser cette démarche et les concepts qu'elle implique, vous pouvez analyser l'exemple suivant.

Cet exemple traite de l'analyse que fait Monsieur X de son dossier. Monsieur X se penche d'abord sur son mini-portrait.

Tableau: Résultats du mini-portrait

SECTIONS	Sect.	INSATISFACTION %	INSATISFACTION MAB	INSATISFACTION MAL	STANINES G	STANINES S
Encadrement	I	22	0.29	0.19	8	8
Versatilité	II	37	0.44	0.38	6	6
Magnétisme	III	37	0.46	0.36	7	7
Altérocentrisme	IV	37	0.48	0.45	6	5
Climat	V	17	0.22	0.14	8	8
Disponibilité	VI	52	0.80	0.79	5	4

Après avoir mis les MAB en rang, il observe que les sections Encadrement et Magnétisme ont des MAB et des MAL qui diffèrent assez sensiblement. Il se dit alors qu'il ira voir pourquoi ces MAB et ces MAL diffèrent lorsqu'il analysera les diverses dimensions de ces sections.

Il met ensuite les sections en rang selon les scores d'insatisfaction (MAL) obtenus pour chacune. Il trouve alors que l'insatisfaction exprimée aux diverses sections suit cet ordre: disponibilité, altérocentrisme, versatilité, magnétisme, encadrement et climat, la disponibilité étant celle qui suscite le plus d'insatisfaction et le climat celle qui en soulève le moins.

Il regarde ensuite si cet ordre se retrouve lorsqu'il compare ses résultats à ceux des professeurs de sa matière et à ceux de l'ensemble des professeurs.

Il observe alors que les deux sections où les étudiants sont le plus insatisfaits (Disponibilité et Altérocentrisme) diffèrent moins lorsqu'elles sont comparées aux résultats des autres professeurs que lorsque les cotes moyennes d'insatisfaction sont les seules éléments en cause.

> Cette moins grande différence entre les deux sections s'explique ainsi. Les professeurs ayant en moyenne un score d'insatisfaction plus élevé à la section Disponibilité, ses résultats à cette section se comparent moins défavorablement à ceux des autres professeurs même si ses étudiants le jugent plus insatisfaisant.

Enfin, il examine les pourcentages d'étudiants insatisfaits pour chacune des sections. Il observe encore une fois que la section Disponibilité est celle où il y a le plus d'étudiants insatisfaits (52%) mais que le pourcentage d'insatisfaits à la section Altérocentrisme (37%) est le même que pour deux autres sections, soit Magnétisme et Versatilité. Magnétisme et Versatilité ont cependant des cotes d'insatisfaction plus faibles et se comparent mieux aux autres professeurs que la section Altérocentisme. En conséquence, Disponibilité et Altérocentrisme sont les sections qui provoquent le plus d'insatisfaction.

Conclusions

Monsieur X estime que, dans l'ensemble, ses résultats de sections correspondent assez bien à ses attentes. Ses deux meilleures sections sont Climat et Encadrement. De fait, il essaie d'être juste, patient et objectif avec ses étudiants et tente de maintenir un climat détendu dans sa classe. D'autre part, il donne un contenu substantiel, structure son cours, apporte plusieurs synthèses.

Les sections Versatilité et Magnétisme soulèvent plus d'insatisfaction que les deux autres, mais la comparaison aux autres professeurs est favorable (stanine 7). Il varie en fait son approche pédagogique, fait travailler ses étudiants en groupe, utilise du matériel audio-visuel, etc... Il est dégagé de ses notes de cours, met un peu d'humour dans ses interventions, etc...

Ses résultats à la section Disponibilité ne le surprennent pas. Il a assez peu de contacts avec ses étudiants en dehors des heures de cours et ceci a peu d'importance pour lui. Il considère que son rôle lui demande d'abord de donner un bon cours et qu'il n'a pas à rencontrer souvent les étudiants en dehors de ses heures de cours.

Il est cependant surpris des résultats qu'il obtient à la section Altérocentrisme. Il avait en effet l'impression de voir à ce que ses étudiants comprennent bien ses interventions et l'impression de bien saisir les interventions de ses étudiants. Il décide en conséquence de commencer son analyse détaillée des sections par l'Altérocentrisme.

CHAPITRE III

Analyse des dimensions

ANALYSE DES DIMENSIONS

L'analyse des 61 dimensions du test peut s'effectuer de 2 façons. Vous pouvez choisir d'aborder chacune des 6 sections du test de façon systématique, c'est-à-dire en analysant chacune des dimensions que comporte cette section. Vous pouvez aussi choisir d'analyser les dimensions qui vous intéressent davantage, soit à cause de vos objectifs pédagogiques ou soit à cause d'une simple curiosité.

Cette étape vise à vous donner les outils nécessaires à l'analyse d'une dimension et d'une section.

Commençons d'abord par établir quels sont les concepts nécessaires à l'analyse d'une dimension. Ces concepts vous seront utiles quelle que soit votre démarche ultérieure: analyse par section ou analyse de dimensions isolées.

1. Analyse d'une dimension

Pour chacune des dimensions, vous trouverez des informations vous permettant de répondre aux questions suivantes:

1. comment mes étudiants perçoivent-ils mon comportement?
2. quelles sont leurs attentes?
3 et 4. quel est le degré et le sens de leur insatisfaction?
5. est-ce que mes étudiants s'entendent sur le sens de leur insatisfaction?
6. quel % d'étudiants sont insatisfaits?
7. quelle est ma situation par rapport aux autres professeurs?

Voyons quelles sont les mesures qui vous permettent de répondre à ces questions.

1.1: Mesures de réalité et mesures d'attentes

Avant de vous pencher sur vos scores d'insatisfaction, vous constaterez qu'il existe des MA (mesures de réalité) et des MB (mesures d'attentes). Que veulent dire ces mesures?

L'insatisfaction pourrait être mesurée sur une seule seule échelle. Nous pourrions demander aux étudiants d'évaluer de 1 à 5 dans quelle mesure ils sont satisfaits.

Le test PERPE procède cependant autrement. Il demande aux étudiants d'évaluer le comportement du professeur.

Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation?

Il leur demande ensuite d'évaluer leurs attentes.

Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e)?

La différence entre A et B constitue l'insatisfaction. L'étudiant est donc insatisfait dans la mesure où la réalité ne répond pas à ses attentes.

Ces mesures MA et MB vous permettent donc d'évaluer, en plus de l'insatisfaction de vos étudiants, comment ils perçoivent votre comportement et quelles sont leurs attentes.

Les MA et les MB sont susceptibles de varier entre 1 et 5.

Vous constaterez, en regardant les questions telles que formulées dans le cahier de test que la signification des divers points de l'échelle (1, 2, 3, 4 ou 5) varie selon les dimensions. Regardez par exemple les dimensions 32, 34 et 35.

A cause de ces échelles différentes, il est difficile de comparer les MA entre elles. C'est le même cas pour les MB.

1.2. Mesures d'insatisfaction

Si vous avez déjà analysé votre mini-portrait, vous pouvez lire moins attentivement la description des mesures d'insatisfaction.

Pour juger quel est le degré d'insatisfaction exprimé par les étudiants à une dimension, vous avez 4 informations: le %, la MAB, la MAI et le stanine.

Voyons, à l'aide d'un exemple, à quoi servent ces diverses informations avant d'aborder leur définition théorique.

A. Exemple:

Disons par exemple que 10 étudiants évaluent la discipline d'un professeur.

La moyenne de leurs attentes est de 3.70 alors que la moyenne de leurs mesures de réalité est de 3.30. Le professeur retrouve donc ces deux chiffres dans son dossier.

Tableau 1

Exemple: calcul des diverses mesures d'une dimension

SUJETS (REPONDANTS)	REALITE/ATTENTES		INSATISFACTION		
	A	B	%	NAB	NAL
01	3	4	INS	1	-1
02	4	4	SAT	0	0
03	3	3	SAT	0	0
04	4	5	INS	1	-1
05	4	3	INS	1	+1
06	4	4	SAT	0	0
07	2	4	INS	2	-2
08	3	3	SAT	0	0
09	4	4	SAT	0	0
10	3	3	INS	1	-1
	NA=3.30	NB=3.70	SAT = 5 INS = 5 No. de répondants=10	Somme des écarts A/B = 6 No. de répondants=10	A plus grand que B = +1 A plus petit que B = -5 Reste = -4 No. de répondants=10
			% = 50%	NAB = 0.60	NAL = -0.60

NOTEZ BIEN la différence entre NAB et NAL

En regardant les écarts qui existent entre A et B, vous constaterez cependant que 5 sujets ont un écart de 0. Ces 5 sujets sont donc considérés satisfaits puisque le professeur répond à leurs attentes. Les 5 autres sont considérés insatisfaits. Il y a donc 5 des 10 sujets, soit 50%, qui sont jugés insatisfaits.

Si vous regardez maintenant l'ampleur des écarts entre A et B, peu importe que ce soit la réalité ou les attentes qui sont plus fortes ou plus faibles, vous constaterez alors que 4 étudiants ont un écart de 1, que 1 a un écart de 2 et que les 5 autres n'ont pas d'écart. La moyenne de ces écarts (6 divisé par 10) donne 0.60. Cette mesure, la NAB, vous dit quel est le degré d'insatisfaction des étudiants.

Enfin la dernière mesure, la NAL, indique dans quel sens les étudiants veulent voir le professeur modifier son comportement. Certains étudiants ont des attentes plus élevées que la réalité (exemple du sujet 5) alors que d'autres ont des attentes moins élevées que ce que fait le professeur (exemple des sujets 1, 4, 7 et 10). En d'au-

très fermes, certains jugent que le professeur a des interventions trop fermes alors que d'autres trouvent qu'elles ne le sont pas assez. La MAL tient donc compte des contradictions qui existent dans le groupe. En termes plus techniques, la MAL est la somme algébrique des écarts entre A et B. Ainsi, dans le cas de cet exemple, +1 additionné à -5 donne -4. La MAL (-4/10) est donc de -0.40

B. Définitions:

1. %: le % vous indique quelle proportion de vos étudiants sont insatisfaits à cette dimension. Sont insatisfaits les étudiants dont les réponses A et B diffèrent car vous ne répondez pas à leurs attentes. Si le % est inférieur à 35, vous pouvez le considérer faible. S'il est supérieur à 65, vous pouvez le juger élevé.

2. MAB: La MAB ou cote d'insatisfaction brute vous indique le degré d'insatisfaction de vos étudiants.

La MAB est la somme de tous les écarts entre A et B (réalité et attentes) que l'on divise par le nombre total d'étudiants qui ont répondu à cette dimension.

Même si la MAB est susceptible de varier entre 0.00 et 4.00, on ne rencontre presque jamais, en pratique, de valeurs supérieures à 2.50.

Plus grande est la MAB, plus forte est l'insatisfaction. En général, vous pouvez juger comme faible une MAB inférieure à 0.50 et comme forte une valeur supérieure à 1.00.

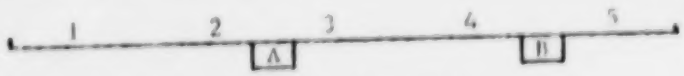
3. MAL: La MAL est une cote d'insatisfaction pondérée qui vous indique le sens de l'insatisfaction exprimée par vos étudiants.

Alors que la MAB dit, par exemple, "nous sommes insatisfaits de la discipline", la MAL peut indiquer
- soit que les étudiants jugent qu'elle est trop ferme;
- soit qu'ils jugent au contraire qu'elle est trop discrète.

Le signe attaché à la MAL vous dira comment interpréter les désirs de vos étudiants.

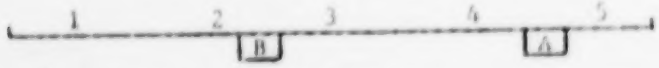
Le signe + ou - attaché à la MAL vous indique donc, pour chaque dimension, le sens de l'insatisfaction exprimée par la majorité des étudiants insatisfaits.

Un signe négatif signifie que les mesures d'attentes (B) sont plus près du point 5 de l'échelle d'évaluation que les mesures de réalité (A).



Donc A < B: c'est une MAL négative.

Un signe positif signifie l'inverse. Cette fois, ce sont les mesures de réalité (A) qui sont plus près que les attentes (B) du point 5 de l'échelle.



Donc A > B: c'est une MAL positive.

Pour interpréter la signification exacte de ce signe, vous aurez besoin de vous référer à la description des questions telles que formulées dans le cahier de test.

A l'examen de votre portrait, vous noterez aisément que les signes NEGATIFS sont beaucoup plus fréquents que les signes POSITIFS. Ceci s'explique aisément par le fait que le point 5 de la plupart des échelles d'évaluation représente le pôle jugé DESIRABLE par la majorité des étudiants.

En conséquence, les attentes sont fixées plus près de ce point, et les différences "A - B" donnent un résultat de signe négatif.

4. Stanine: Pour interpréter l'insatisfaction exprimée à une dimension, vous avez besoin d'une dernière information: le stanine.

Le stanine est une comparaison au groupe. Il y a deux sortes de stanines: G et S. G est une comparaison avec tout le groupe des professeurs qui ont utilisé PERPE l'an dernier. S constitue une comparaison avec les professeurs de votre matière.

Etant donné cependant que nous manquons d'informations pour certaines matières, il nous fut impossible d'établir des normes valables de comparaison dans ces cas. Si vous ne voyez que des G dans votre Portrait, c'est que nous n'avons pas pu vous comparer aux professeurs de votre matière à cause d'un manque de données suffisantes.

Les stanines sont calculés à partir des MAL.

Un stanine de

1-2-3: signifie une insatisfaction élevée comparativement aux autres professeurs;

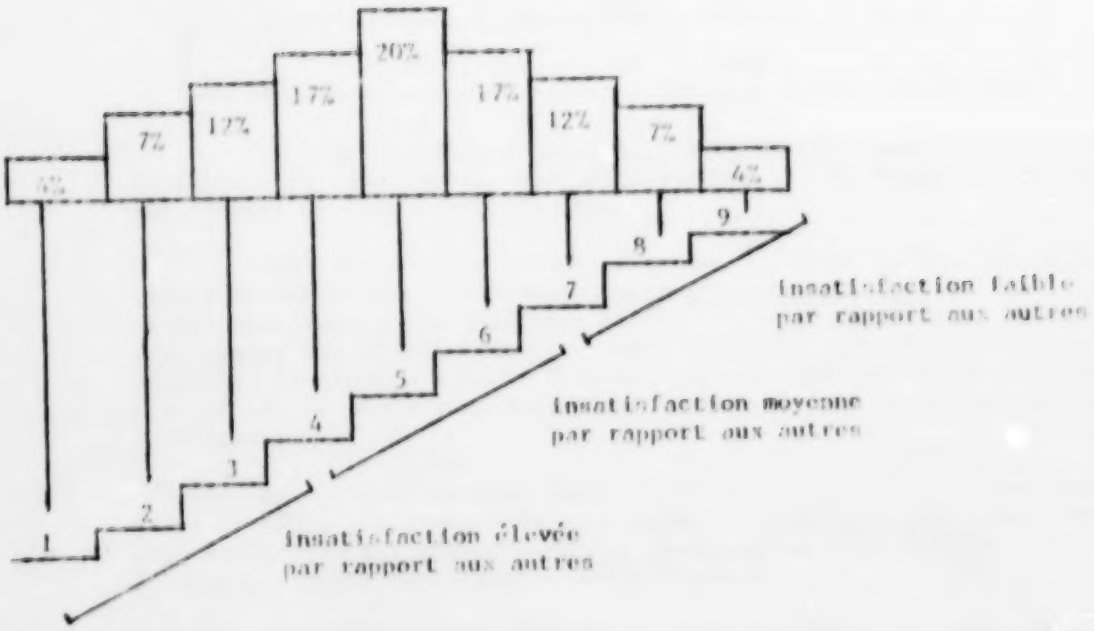
4-5-6: signifie une insatisfaction moyenne comparativement aux autres professeurs;

7-8-9: signifie une insatisfaction faible par rapport aux autres professeurs.

Voici enfin un tableau qui vous permettra de voir quel est le pourcentage de professeurs qui sont susceptibles d'obtenir chacun des stanines.

Tableau 2

Stanine



1.3: Analyse d'un exemple

Vous pouvez maintenant concrétiser les notions expliquées antérieurement en analysant l'exemple suivant.

Deux séries possibles de réponses seront étudiées.

Tableau 3

Dimension étudiée

3B. QUESTIONS STIMULANTES: les questions de certains professeurs visent à provoquer....
1. TRÈS RARES 2. RARES 3. OCCASIONNELLES 4. FRÉQUENTES 5. TRÈS FRÉQUENTES
Question A: Où situez-vous ce cours (ce professeur) sur l'échelle d'évaluation?
Question B: Où devrait-il se situer pour que vous soyez satisfait(e)?

A. Résultats possibles

Voici l'étude d'une première série de résultats.

MA	MB	Insatisfaction %	MAB	MAL	Stanines G	S
2.59	1.69	69	1.08	-1.08	1	3

Si vous comparez d'abord la MAB et la MAL, vous constaterez qu'elles sont identiques. Ceci signifie que les étudiants s'entendent sur le sens de leur insatisfaction.

Pour interpréter la MAL, regardez la MA et la MB. Les étudiants estiment que ce professeur pose occasionnellement des questions stimulantes (mesure de réalité: 2.69); ils voudraient qu'il en pose fréquemment (mesure d'attentes: 1.69) pour être satisfaits. En conséquence, le signe - attaché à la MAL signifie que les étudiants voudraient que le professeur augmente le nombre de ses questions pour être satisfaits.

La réalité est donc jugée assez faible et les attentes sont assez élevées. Au professeur de décider s'il modifie son comportement pour satisfaire les attentes de ses étudiants ou s'il demande à ses étudiants d'avoir des attentes moins élevées.

L'insatisfaction soulevée à cette dimension est partagée par un bon nombre d'étudiants (69%) et est élevée par rapport à celle des autres professeurs (stanine 3). Il peut être intéressant pour le professeur d'approfondir les motifs d'insatisfaction des étudiants.

B. Autres résultats possibles

MA	MB	Insatisfaction %	MAB	MAL	Stanines G	S
1.63	1.85	22	0.10	-0.22	6	6

Si vous comparez la MAB et la MAL, vous constaterez ici qu'il y a une différence. Les étudiants ont une faible insatisfaction (MAB: 0.10), mais ne s'entendent pas tous sur le sens de leur insatisfaction. Certains veulent avoir plus de questions stimulantes que le professeur n'en donne alors que d'autres en veulent moins. De plus, peu d'étudiants (22%) sont insatisfaits de cette dimension. En regardant la comparaison au groupe, vous verrez qu'elle est assez favorable (stanine 6).

C. Comparaison entre les 2 séries de résultats

Si vous comparez les résultats obtenus par ces 2 professeurs à cette même dimension, vous constaterez d'abord que les attentes se ressemblent (3.69 et 3.85), mais que les mesures de réalité diffèrent sensiblement (2.59 et 3.63).

En conséquence, la mesure d'insatisfaction brute est de 1.08 dans le premier cas alors qu'elle est de 0.30 seulement dans le second cas.

Avec des attentes égales, les étudiants réagissent donc différemment au comportement du professeur. Dans ce cas, on voit donc que l'insatisfaction différente face à ces deux professeurs est due à des comportements différents de leur part et non à des attentes différentes de leurs étudiants.

Il est important aussi de noter que dans le premier cas, il y a un fort pourcentage d'étudiants insatisfaits alors que ce pourcentage est faible dans le second cas.

1.4: Notes complémentaires

Avant d'aborder l'analyse de vos résultats, voici enfin quelques notes complémentaires qui vous permettront de mieux comprendre vos résultats.

A. Dimensions 'B'

Si vous avez des dimensions marquées d'un B, isolez-les en les biffant d'un léger trait; elles sont moins valides pour vous car au moins 25% de vos étudiants ont refusé d'y répondre.

Trois raisons ont pu amener vos étudiants à ne pas répondre à ces dimensions.

- la dimension s'applique plus ou moins à votre style d'enseignement;
- les étudiants manquent d'indices concrets pour vous évaluer;
- les étudiants hésitent à vous évaluer;
- **les étudiants n'ont pas eu le temps de répondre.**

B. Dimensions 'G'

Un écart trop grand entre l'AB et l'AL entraîne un code 'G' car il y a forte contradiction intra-groupe. Dans ce cas, la MAL est nécessairement faible et souvent nulle. Isolez les dimensions marquées d'un 'G' en les encerclant. Les résultats de ces dimensions sont valides.

Ne vous attardez cependant pas à la MAL car elle est nécessairement faible. Examinez plutôt la MAB et le %. Si ces dernières sont faibles, vous saurez que l'insatisfaction BRUTE provient de quelques étudiants qui ne réussissent même pas à s'entendre quant au SENS!

Cependant, si le '%' et/ou la MAB sont élevés, c'est que la CONTRADICTION provient de l'"affrontement" de deux sous-groupes importants qui ont des ATTENTES OPPOSÉES.

> Si vous avez déjà analysé votre mini-portrait, il n'est pas nécessaire de lire les numéros C et D.

C. Lien entre le % et la MAB

Un pourcentage d'étudiants insatisfaits peut être associé à des MAB de diverses grandeurs.

Quelques étudiants très insatisfaits peuvent donner une MAB aussi forte que plusieurs étudiants légèrement insatisfaits. À titre d'exemple, 65% d'étudiants peuvent causer une MAB de 0.65 alors que 33% d'étudiants insatisfaits peuvent aussi entraîner une MAB de 0.65.

Dans le premier cas, ce 65% d'étudiants est légèrement insatisfait (soit 0.65). Dans le second cas, les quelques 33% sont donc plus insatisfaits que les premiers puisque la MAB est de 0.65.

En d'autres termes, le faible % causant une forte MAB dénote la présence d'un groupe minoritaire TRÈS insatisfait quant à la dimension évaluée.

Notons enfin qu'à MAB égales, plus le % est élevé, plus l'insatisfaction exprimée est partagée par une majorité du groupe.

Vous pourrez donc juger si l'insatisfaction exprimée à chaque dimension est partagée par une majorité du groupe ou si elle n'est l'expression que d'un faible % d'étudiants.

D. Lien entre la MAL et le stanine

Vous observerez le plus souvent que vos dimensions à MAL élevée sont celles qui ont le plus faible stanine.

Il se peut cependant qu'une dimension ait un stanine élevé (7-8-9) mais que sa cote d'insatisfaction soit faible. Ceci est dû au fait que l'ensemble des professeurs a une cote d'insatisfaction élevée à cette dimension. En conséquence, même si votre cote est élevée, elle est faible par rapport à celle des autres professeurs.

Exemple: Dimension X: MAL : 1.65
stanine : 7

Dimension Y: MAL : 1.70
stanine : 3

Même si les MAL des dimensions X et Y sont semblables, leurs stanines diffèrent: un est élevé (7) et l'autre est faible (3).

Il se peut au contraire que certaines dimensions aient une cote d'insatisfaction faible, mais que le stanine soit lui aussi faible (1-2-3). Cette apparente contradiction est due au fait que cette dimension soulève peu d'insatisfaction chez l'ensemble des professeurs, mais que vous en soulevez davantage.

Exemple: Dimension W: MAL : 0.80
stanine : 7

Dimension Z: MAL : 0.85
stanine : 1

Même si la MAL de la section Z ressemble à celle de la dimension W, son stanine diffère beaucoup.

1.5: Démarche d'analyse

Si vous décidez d'analyser directement certaines dimensions du test sans vous attarder aux sections comme telles, voici une démarche qui peut faciliter votre analyse.

A. Choisissez les dimensions que vous désirez analyser en notant de quelle section elles proviennent.

B. Mettez ces dimensions en rang selon:

- leur MAH
- leur MAL
- leur %
- leur stanine

puis déterminez lesquelles soulèvent le plus d'insatisfaction et celles qui en soulèvent le moins.

C. Déterminez de quelles sections surtout elles proviennent.

L'étude de l'étape IV vous aidera à interpréter ces résultats.

2. ANALYSE D'UNE SECTION

Si vous avez décidé d'effectuer votre étude en analysant systématiquement chacune des sections, vous vous demandez peut-être quelle section choisir pour commencer votre étude. C'est à cette question que veut répondre la partie intitulée "Quelle section choisir?".

Après avoir délimité des critères de choix, vous aurez l'occasion de vous pencher sur une démarche d'analyse d'une section.

2.1: Quelle section choisir?

Les sections constituent un point de départ plus concis et plus synthétique que les dimensions prises isolément.

Deux critères différents peuvent déterminer l'ordre selon lequel vous aborderez votre étude.

A. L'importance relative des sections

Tout consensus sur ce sujet nous paraissant utopique, établissez vous-mêmes votre propre hiérarchie des six sections.

A titre indicatif, vous trouverez ci-dessous un échelonnement basé sur nos données statistiques. Le principe est le suivant:

> "Une SECTION est jugée d'autant plus importante que les scores des dimensions qui la composent entretiennent des liens plus étroits avec le score global du test."

Selon ce principe, les sections sont ainsi échelonnées:

1. Altérocentrisme	4. Versatilité
2. Disponibilité	5. Climat
3. Dynamisme	6. Encadrement

Cet ordre représente implicitement un point de vue étudiant. Confrontez-le à votre propre hiérarchisation.

B. Vos intérêts et préoccupations du moment

Vos préoccupations peuvent vous orienter vers:

votre meilleure section
votre section la plus faible
la section qui vous étonne le plus
la section qui correspond davantage à vos intérêts pédagogiques
etc....

2.2: Démarche d'analyse

Voici maintenant une démarche que vous pouvez suivre pour analyser chacune des sections du test.

A. Notez d'abord si les MAR et les MAI des diverses dimensions de la section se ressemblent. Vous verrez alors s'il y a accord quant au sens de l'insatisfaction.

D. Notez les dimensions où la MAL est faible et celles où elle est forte. Les mettre en rang peut être utile.

C. Observez ensuite le % d'insatisfaits. Ce % vous indiquera si plusieurs ou peu d'étudiants sont insatisfaits.

B. Regardez le stanine: il vous montrera la grandeur de l'insatisfaction comparativement aux autres professeurs. Notez les dimensions à stanine fort et celles à stanine faible. Les mettre en rang peut être utile.

E. A partir de ces critères, jugez quelles sont les dimensions qui provoquent le plus d'insatisfaction et quelles sont celles qui en provoquent le moins. Notez aussi celles dont les résultats vous étonnent ou sont importantes pour vous, compte tenu de votre approche pédagogique.

F. Analysez maintenant les mesures de réalité et d'attentes pour les diverses dimensions que vous avez choisies, en vous référant à la description de l'échelle d'évaluation dans le cahier de test.

Il est alors important de déterminer si c'est votre comportement qui est évalué faible (réalité: MA) ou si ce sont les attentes des étudiants qui sont élevées (attentes: MB).

Cette analyse vous permettra de délimiter dans quelle mesure vous devez modifier votre comportement ou les étudiants modifier leurs attentes pour qu'il y ait satisfaction.

Il faudra aussi déterminer si, en fonction de vos autres objectifs, vous tenez à ce qu'il y ait satisfaction.

2.3: Analyse d'un exemple

L'analyse d'un exemple permettra de concrétiser à la fois cette démarche et les divers concepts définis plus haut.

Monsieur X effectue son analyse des dimensions en les abordant par section. Le tableau 4 montre ses résultats à la Section qu'il choisit d'abord d'étudier, soit l'Altérocentrisme.

Il observe d'abord que les MAL et les MAB sont égales, sauf pour trois dimensions. En effet, ses étudiants ne s'entendent pas tous pour indiquer dans quel sens son comportement doit être modifié

Tableau 4: Résultats de la section Altérocentrisme

T I T R E S	DIM	RÉALITÉ/ ATTENTES NA	NB	INSATISFACTION I	MAP	MAL	P	STANINES S	S
Clarté du langage	35	4.33	4.07	15	0.19	-0.19		2	4
Exemples éclairants	36	4.48	4.52	04	0.04	-0.04		9	9
Jugement nuancé	37	3.63	3.85	27	0.30	-0.22		6	6
Questions stimulantes	38	2.59	1.69	09	1.08	-1.08		1	1
Aptitude à clarifier	39	3.41	4.08	46	0.62	-0.62		1	1
Compréhension des questions	40	4.22	4.44	26	0.30	-0.22		8	7
Souci des aptitudes individuelles	41	3.81	4.37	44	0.56	-0.56		6	5
Attitude valorisatrice	42	3.52	4.04	44	0.52	-0.52		6	6
Empathie	43	3.89	4.56	56	0.67	-0.67		3	3
Souci de compréhension/contrôles	44	3.88	4.31	31	0.42	-0.42		5	3
Fréquence de la critique	45	3.30	3.78	56	0.63	-0.48		3	3
Critique constructive	46	3.63	4.00	37	0.37	-0.37		7	6

aux dimensions 37, 40 et 45. Il note aussi que toutes les MAL sont précédées d'un signe -. Ce signe signifie qu'il doit accentuer les divers comportements en cause pour répondre aux attentes de ses étudiants.

Il met ensuite les diverses dimensions en rang selon l'insatisfaction exprimée par les étudiants. Il constate que les dimensions 38 (questions stimulantes =-1.08), 43 (Empathie = -.67), 45 (Fréquence de la critique = -.63) et 39 (Aptitude à clarifier = -.62) sont celles qui provoquent le plus d'insatisfaction.

En comparant ses résultats aux autres professeurs (stanines G et S), il constate que la dimension 38 a un stanine 1 alors que les trois autres ont un stanine 3. Il trouve également que la dimension 44 (Souci de la compréhension/contrôles) a un stanine 3, même si la cote d'insatisfaction de cette dimension est moins élevée que celle de plusieurs autres.

Parmi les 12 dimensions de la section Altérocentrisme, ces 5 dimensions sont celles qui ont le stanine le plus faible.

Il constate que les pourcentages les plus élevés d'étudiants insatisfaits se trouvent à ces cinq dimensions.

Il déduit de cette analyse que les dimensions 38, 43, 45, 39 et 44 sont celles qui provoquent le plus d'insatisfaction. Il va alors voir dans le questionnaire pour connaître la signification exacte de

l'insatisfaction exprimée à chaque dimension. Il note par exemple que les étudiants jugent qu'il pose occasionnellement des questions stimulantes (mesure de réalité: 2.59) alors qu'ils souhaitent avoir des questions stimulantes fréquentes (3.69 pour la mesure d'attente).

Il constate aussi que la dimension 38 est celle où son comportement est évalué le plus faible de cette section (mesure de réalité: 2.59) alors que les attentes de ses étudiants ne se situent pas parmi les plus élevées de la section. Il détermine ainsi dans quelle mesure son comportement doit être modifié par rapport à chacune des dimensions citées pour répondre aux attentes de ses étudiants.

2.4: Vers une synthèse

Poursuivez ensuite votre analyse pour chacune des sections selon l'ordre que vous avez établi.

Lorsque cette analyse est complétée, dégagez les dimensions que vous jugez les plus fortes et celles que vous jugez les plus faibles.

Effectuez enfin l'interprétation de ces dimensions en fonction de la pédagogie que vous appliquez et des attitudes que vous avez à l'égard de vos étudiants.

Avant de passer à cette interprétation, regardez cependant la distribution de vos étudiants.

CHAPITRE IV

La distribution des étudiants selon leur cote d'insatisfaction

LA DISTRIBUTION DES ÉTUDIANTS
SELON LEUR COTE D'INSATISFACTION

Pour analyser votre score global d'insatisfaction, regardez la Distribution de vos étudiants selon leur cote d'insatisfaction.

Ce document vous informe de la répartition de vos étudiants quant à leur insatisfaction. Il vous dit si votre MAL globale

1. résulte d'une évaluation sensiblement identique par la majorité de vos étudiants,
2. si les étudiants de votre classe diffèrent entre eux quant à leur degré d'insatisfaction,
3. s'il existe des sous-groupes dont l'insatisfaction diffère,
4. s'il existe des cas marginaux (R) beaucoup plus insatisfaits que les autres.

1. Variation:

Ces cotes individuelles d'insatisfaction sont une moyenne, pour chaque étudiant, de l'insatisfaction qu'il a exprimée à l'ensemble des 61 dimensions.

Ces cotes sont susceptibles de varier entre 0.00 et 4.00. Cette étendue est divisée en intervalles égaux de 20 points chacun: e.g. de 0.00 à 0.19; de 0.20 à 0.39; etc...

La colonne "NOMBRE" vous indique le nombre d'étudiants dont la cote d'insatisfaction individuelle se situe à l'intérieur des limites de l'intervalle correspondant.

2. Identification de vos étudiants:

La distribution des étudiants ("histogramme") comporte deux symboles: les 'A' et les 'R', chacun d'eux représentant un étudiant de votre classe.

L'ensemble des 'A' et des 'R' trace un graphique qui vous permet de visualiser la position respective de vos étudiants en termes de leur insatisfaction.

Les étudiants représentés par un 'R' sont ceux dont l'insatisfaction est "anormalement plus forte que celle du groupe".

Vous vous demandez sans doute comment l'on procède pour juger ces étudiants anormalement insatisfaits.

UN ou DEUX sujets isolés du groupe par DEUX intervalles vides sont considérés comme marginaux.

Pour que TROIS sujets ou plus soient identifiés comme marginaux, la distance qui les sépare du groupe doit être d'au moins TROIS intervalles.

Le nombre de CAS MARGINAUX apparaît au bas du tableau. Vous vous souviendrez sans doute qu'il apparaît aussi dans le haut de votre Portrait mécanographique.

VEUILLEZ NOTER:

1. Si vous n'avez que des 'A'? Ne vous inquiétez pas: les CAS MARGINAUX sont rares! On en retrouve dans moins d'une classe sur quatre.

2. Rappelons que pour éviter de fausser les résultats de votre Portrait, les CAS MARGINAUX n'entrent pas dans les calculs qui servent à le "dessiner".

3. Comment interpréter votre distribution?:

3.1: Notez d'abord le niveau de l'échelle où se situe votre distribution. Plus les cotes de vos étudiants se concentrent vers le haut du graphique (0 - .19 etc...), plus ils sont satisfaits.

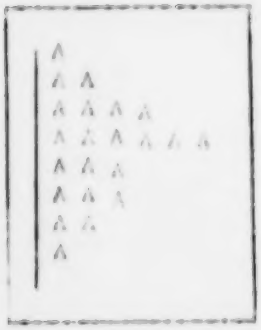
Plus les cotes se concentrent vers le bas du graphique (vers 3.80 - 4.00), moins ils sont satisfaits.

3.2: La forme de la distribution:

En plus de noter le niveau de l'échelle où se situe votre distribution, examinez aussi la forme de celle-ci. Nous présentons ci-dessous les différents types de distributions que vous êtes susceptible de rencontrer. Il s'agira pour vous de voir quel type ressemble le plus à votre propre distribution.

Les explications que nous donnons sur la signification de chaque type restent très générales. Vous seul pouvez interpréter adéquatement votre distribution à l'aide des connaissances que vous avez de votre groupe d'étudiants.

TYPE I : DISTRIBUTION RÉGULIÈRE

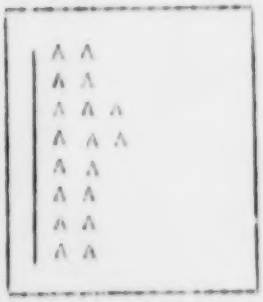


On a une distribution "régulière" lorsque la majorité des cas occupe un ou deux intervalles centraux et que les autres cas diminuent graduellement et à peu près symétriquement de part et d'autre du centre. (Notion de "courbe normale")

Si votre distribution ressemble à ce type, cela signifie que votre MAL GLOBALE représente réellement le degré d'insatisfaction exprimé par la majorité de vos étudiants. En d'autres mots, votre MAL GLOBALE de classe résulte d'une évaluation sensiblement identique de votre enseignement par la majorité de vos étudiants.

Ceci est d'autant plus vrai que votre distribution est concentrée.

TYPE II : DISTRIBUTION ÉTENDUE

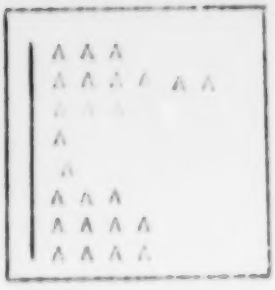


La distribution peut être relativement symétrique, mais espacée sur un grand nombre d'intervalles et sans tendance centrale dominante.

Une telle distribution représente une classe où les étudiants diffèrent entre eux quant à leur degré d'insatisfaction.

En examinant votre "Portrait pédagogique", vous devez alors garder à l'esprit qu'il y a dans votre classe des étudiants beaucoup plus insatisfaits et d'autres beaucoup moins insatisfaits que ne l'indique votre MAL GLOBALE. Cette valeur moyenne ne représente plus le jugement d'une majorité de vos étudiants; elle tend à devenir un artifice arithmétique.

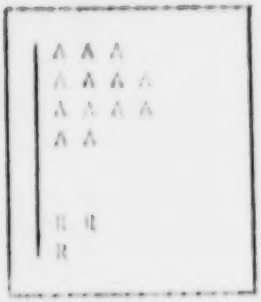
TYPE III : DISTRIBUTION BI-POLAIRE



Une distribution est bi-polaire lorsque deux concentrations de sujets apparaissent clairement, formant deux blocs séparés par quelques cas intermédiaires.

Les remarques formulées pour le type II valent également dans ce cas-ci. En outre, la dichotomie évidente entre deux sous-groupes devrait vous inciter à réfléchir sur la composition de votre classe et à cerner de façon plus précise les attentes du sous-groupe dont le jugement est plus sévère à votre endroit.

TYPE IV: DISTRIBUTION AVEC CAS MARGINAUX



Sans qu'il y ait double polarisation, il se peut que quelques sujets soient particulièrement distants de l'ensemble du groupe quant à leur cote d'insatisfaction.
(Voir le paragraphe sur les "cas marginaux".)

Le graphique ne fait qu'indiquer l'existence de "cas marginaux". Sans doute aurez-vous des hypothèses intuitives quant à leur identité. Nous vous recommandons instamment de ne pas chercher à vérifier ces hypothèses. N'oubliez pas la garantie d'anonymat que vous avez donnée VOUS-MÊME à vos étudiants.

CHAPITRE V

Interprétation: perspective de perfectionnement

1. Une première démarche

Vérifiez si les dimensions (et les sections) qui soulèvent le plus d'insatisfaction et le moins d'insatisfaction chez vos étudiants confirment la perception que vous aviez de votre classe.

Essayez de délimiter pourquoi les étudiants ont répondu de cette façon.

Une discussion avec eux peut être susceptible de vous apporter des informations intéressantes.

2. A la recherche des causes

Les résultats transmis par le test peuvent être attribuables:

- soit à des attitudes que vous avez à l'égard de votre groupe;
- soit à votre approche pédagogique elle-même ou à la façon avec laquelle vous mettez en oeuvre cette approche;
- soit à des attentes trop élevées de vos étudiants.

Vérifiez:

- quels sont vos objectifs pédagogiques?
- dans quelle mesure vous êtes centré sur vos étudiants ou sur le contenu à transmettre? En d'autres termes, quelle conception vous faites-vous de votre rôle de professeur?

3. Des suites au test?

Si vous désirez augmenter la satisfaction de vos étudiants, que ferez-vous?

1. Déciderez-vous de modifier certaines de leurs attentes que vous jugez trop élevées, par exemple en expliquant davantage vos objectifs pédagogiques?

2. Partirez-vous de vos dimensions les plus fortes pour améliorer votre enseignement (en développant davantage ces habiletés, par exemple)?

3. Travaillerez-vous à améliorer vos dimensions les plus faibles

   - en modifiant certaines de vos attitudes, (en ne choisissant alors que quelques dimensions sur lesquelles vous voulez travailler)

- en modifiant certains aspects de votre approche pédagogique susceptibles d'être reliés aux insatisfactions les plus élevées
- en changeant d'approche pédagogique.

4. En guise de conclusion

TENEZ COMPTE DE VOS AUTRES OBJECTIFS PÉDAGOGIQUES

La satisfaction des étudiants est UN objectif pédagogique PARMI PLUSIEURS AUTRES. Si vous décidez de changer certains de vos comportements, ne le faites que si cela est cohérent avec vos autres objectifs. Il serait contre-indiqué de modifier un de vos comportements UNIQUEMENT pour augmenter la satisfaction de vos étudiants!

Plutôt que d'aller à l'encontre de vos objectifs, tentez alors de modifier les perceptions de vos étudiants quant à ce qu'ils peuvent attendre de vous ou de votre cours. Il est possible que vos étudiants soient insatisfaits parce qu'ils ne connaissent pas suffisamment les objectifs de votre enseignement. Leurs "attentes" changeraient probablement sur certains points, si les objectifs étaient discutés, puis acceptés par le groupe.

Bref, envisagez toujours tous vos objectifs pédagogiques avant de décider si c'est votre comportement qui doit être changé ou s'il faut essayer de modifier les attentes de vos étudiants.

SANS OUBLIER CEPENDANT

QUE LA SATISFACTION ETUDIANTE EST UN OBJECTIF PÉDAGOGIQUE IMPORTANT

Certes, la satisfaction des étudiants constitue UN objectif pédagogique parmi d'autres. Mais, au-delà de cette mise en garde, divers motifs nous invitent à ne pas sous-estimer l'importance de cet objectif. En voici quelques-uns.

1. La plupart des théories de l'apprentissage envisagent la satisfaction éprouvée par le sujet durant la réalisation d'une tâche comme un facteur important de MOTIVATION.

2. Les théories pédagogiques tendent maintenant à favoriser grandement l'enseignement centré sur l'étudiant; dans cette optique, la satisfaction étudiante devient un facteur d'efficacité pédagogique.

3. Enfin, le phénomène sociologique de contestation étudiante a placé la satisfaction étudiante au centre de toute préoccupation pédagogique. Quelles que soient nos attitudes personnelles face à cette nouvelle réalité, surtout face à ses moyens d'expression, il serait pour le moins inopportun de l'ignorer.

Il est clair que chacun doit élaborer sa propre réflexion sur cette question et qu'une part de tempérament jouera sûrement dans le poids qu'on accordera à la satisfaction étudiante comme objectif. Nous croyons toutefois que nul ne peut la mettre totalement de côté.

Si les résultats du test PERPE, tout en améliorant votre perception de vous-même, vous apportent une meilleure compréhension des besoins de vos étudiants et le désir de vous perfectionner, le test aura atteint son but.

CHAPITRE VI

Si vous avez déjà utilisé PERT
ou si vous l'utilisez dans plus d'une classe

Si vous avez déjà utilisé l'EERPE ou si vous l'utilisez dans plus d'une classe

Une réutilisation de l'EERPE ou une utilisation dans plus d'une classe peut vous apporter des informations spécifiques.

Si vous avez voulu comparer les perceptions de vos étudiants dans des classes que vous jugiez différentes,

ou si vous désirez évaluer des modifications effectuées à votre enseignement suite à votre première utilisation de l'EERPE,

ou si vous avez voulu voir dans quelle mesure les attentes de vos étudiants ont varié suite à un essai de votre part pour les modifier,

ou si vous avez simplement réutilisé l'EERPE dans le but de contrôler les résultats obtenus lors des deux passations sans objectif plus précis.

Voici une démarche qui peut vous aider à comparer vos résultats.

1. Démarche

1.1: Démarche d'ensemble:

Vous pouvez d'abord effectuer l'analyse de chaque dossier en suivant la procédure décrite dans ce Guide expérimental et dégager ensuite une interprétation générale de chacun des dossiers puis contronter ces deux interprétations.

1.2: Démarche détaillée:

Vous pouvez, si vous désirez avoir une approche plus analytique et plus détaillée, suivre cette seconde démarche.

A. Mesures d'insatisfaction

Vous pouvez d'abord dresser une liste comparative des mesures d'insatisfaction (%, MAB, MAL, Stanine)

- soit de chaque dimension et section (mini-portrait);
- soit de celles qui vous intéressent davantage en fonction de vos objectifs pédagogiques;
- soit de celles qui ont les plus fortes et les plus faibles cotes d'insatisfaction dans chacun de vos dossiers.

Afin de faciliter la comparaison, vous pouvez inscrire vos résultats dans un tableau du type proposé à l'exercice 1.

Les stanines d'une année à l'autre

Il se peut que vos MAI des deux années soient similaires, mais que votre stanine diffère.

Si avec des MAI semblables vous vous comparez différemment aux autres professeurs, c'est que les normes servant aux comparaisons ont évolué.

Si vous vous comparez moins favorablement (stanine plus faible), c'est que l'ensemble des professeurs produit moins d'insatisfaction.

Si à MAI égales, vous vous comparez moins favorablement (stanine plus faible), c'est que l'ensemble des professeurs produit plus d'insatisfaction.

B. Comparaison des MA et des MP

La comparaison des mesures d'insatisfaction peut amener deux constatations: ou bien vos résultats varient, ou bien ils sont similaires.

Dans les deux cas cependant une étude des mesures d'attentes et des mesures de réalité vous sera utile.

1. Résultats différents

Des résultats différents aux cotes d'insatisfaction (MAB et MAL) peuvent être attribuables
- soit à une perception différente de votre comportement (mesures de réalité);
- soit à des attentes différentes de vos étudiants.

Vous devez donc évaluer à quoi est attribuable la différence d'insatisfaction de vos étudiants.

2. Résultats similaires

Même si vos MAL et vos MAB sont similaires, vous pouvez cependant observer des différences au niveau des mesures d'attentes et des mesures de réalité.

Il se peut en fait que vous ne souleviez pas plus d'insatisfaction, mais que
- vos étudiants aient des attentes différentes
- ou perçoivent différemment votre comportement.

Cette étude peut donc vous apporter des informations sur l'impact qu'a votre pédagogie sur le groupe (MA) et sur les exigences de votre groupe (MP).

2. Exercice 3

Dimension	Utilisation 1							Utilisation 2						
	%	MAL	MAB	Stanine G	Stanine S	MA	MB	Sect.	%	MAL	MAB	Stanine G	Stanine S	MB	Sect.
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
.															
.															
.															
.															
.															
.															
.															